



## Задания для слушателей 5 группы

**Задание 1.** Просмотрев защиту группового проекта, заполните таблицу:

Критерии	Баллы (1-3 балла)
<b>1. Постановка цели, планирование путей ее достижения</b>	
<b>2. Глубина раскрытия темы проекта</b>	
<b>3. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования</b>	
<b>4. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе</b>	
<b>5. Соответствие требованиям оформления письменной части</b>	
<b>6. Качество проведения презентации</b>	
<b>7. Качество проектного продукта</b>	

Рекомендации к оцениванию группового проекта

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
<b>1. Постановка цели, планирование путей ее достижения</b>	Цель не сформулирована	Цель определена, но план ее достижения отсутствует	Цель определена, дан краткий план ее достижения	Цель определена, ясно описана, дан подробный план ее достижения
<b>2. Глубина раскрытия темы проекта</b>	Тема проекта не раскрыта	Тема проекта раскрыта фрагментарно	Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы
<b>3. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования</b>	Использована неподходящая информация	Большая часть представленной информации не относится к теме работы	Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников
<b>4. Личная</b>	Работа	Автор проявил	Работа	Работа отличается

<b>заинтересованность автора, творческий подход к работе</b>	шаблонная, показывающая формальное отношение к ней автора	незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельность в работе, не использовал возможности творческого подхода	самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автор; предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта
<b>5.Соответствие требованиям оформления письменной части</b>	Письменная часть проекта отсутствует	В письменной части отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены серьезные ошибки в оформлении	Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами
<b>6.Качество проведения презентации</b>	Презентация не проведена	Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент
<b>7.Качество проектного продукта</b>	Проектный продукт отсутствует	Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	Продукт не полностью соответствует требованиям качества	Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)

**Задание 2.** Заполните таблицу:

**Рекомендации к оцениванию индивидуального проекта**

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
1. Навыки самостоятельной работы с материалами, цель обоснована, определена актуальность.				
2. Умение правильно применять методы исследования, формулировать задачи.	В проекте не выделены применяемые методы исследования, задачи сформулированы с ошибками, поверхностно, не соответствуют теме, цели, гипотезе исследования.	Применяется один метод, задачи частично соответствуют цели и гипотезе.	Применяется несколько методов исследования, задачи четко сформулированы, соответствуют теме и цели проекта.	Применяются разнообразные методы исследования, среди которых эксперимент, моделирование; проведен серьезный анализ научно-популярной, справочной литературы. Задачи сформулированы логически и последовательно, соответствуют поставленной цели.
3. Умение грамотно интерпретировать полученные результаты.	Тема исследования не раскрыта. Работа представляет собой бессистемное изложение материала.	Тема исследования раскрыта частично, результаты четко не выделены и не оформлены.	Тема исследования раскрыта, присутствует грамотность и логичность оформления полученных результатов	Рассмотрение проблемы исследования строится на достаточно глубоком, аналитическом уровне. Результаты работы представлены четко, грамотно. Качественно оформлен конечный продукт исследования.
4. Умение выявить проблему, предложить способы ее разрешения, умение делать выводы	В проекте не выделена проблема, отсутствуют выводы по теме исследования.	Выделена исследовательская проблема, однако отсутствуют способы её разрешения. Выводы по теме имеются, но они не соответствуют целям и задачам проекта.	Работа частично-поисковая, выделена проблема, предложены способы её разрешения. Выводы четко сформулированы.	Проект имеет исследовательский характер, проблема сформулирована самостоятельно, логически продумана. Предложены творческие, интересные способы решения. Выводы полностью соответствуют цели и задачам, объемно показывают результаты

				работы.
5. Умение оформить работу в соответствии со стандартными требованиями	Работа не соответствует стандартам, плохо просматривается структура или отсутствуют несколько разделов.	Работа имеет определенную структуру, но есть серьезные замечания по оформлению введения, основной части или заключения.	Работа соответствует в целом стандартам, имеет недочеты в оформлении списка литературы или сносок в тексте, оформления приложения.	<u>Полное соответствие</u> оформления работы ГОСТу, имеет четкую структуру, обусловленную логикой темы. Работа оформлена качественно, творчески, в приложении присутствуют фотографии, схемы, таблицы, диаграммы, которые способствуют глубокому раскрытию темы.
6. Умение защищать результаты своей работы, грамотное построение речи, использование при выступлении специальных терминов.				
7. Способность кратко и наглядно изложить результаты работы в виде презентации в соответствии со стандартными требованиями.	Защита проекта происходит без презентации и демонстрационного материала.	Представлен плохо оформленный демонстрационный материал. Низкий уровень оформления презентации, нарушение большинства требований по стандартам. Презентация взята из сети Интернет, использована без особых изменений, отсутствует самостоятельность при оформлении.	Используется демонстрационный материал хорошего качества, презентация подготовлена самостоятельно, отражает содержание работы, полученные результаты исследования. Присутствуют небольшие замечания по оформлению (в том числе – большой объем текстовой информации).	Высокий уровень качества электронной презентации, соответствие основным требованиям по оформлению, выполнена творчески, с оригинальным подходом. Презентация полностью отражает результаты исследовательского проекта. Используется разнообразный демонстрационный материал (рисунки, фотографии, схемы и т.д.)
8. Уровень самостоятельности, творческой активности и оригинальности при выполнении работы	Работа поверхностна, иллюстративна, не представляет практической значимости	Работа строится на основе анализа нескольких источников, однако не выделена собственная аналитическая деятельность автора, отсутствует глубина исследования.	Работа имеет частично-поисковый характер, автором представлены интересные результаты, которые могут быть использованы в учебных целях.	Работа выполнена на высоком уровне, отмечается оригинальность подхода в выборе тематики исследования. Отмечается высокий уровень оформления. Результаты оригинальны, творчески выполнены, могут быть представлены на НПК,

				опубликованы в научной печати, сборниках школьных научных работ.
Общее количество баллов				

**Задание 3: Какие метапредметные УУД формируются в ходе проектной деятельности?**

<b>Основные этапы проектной деятельности</b>	<b>УУД</b>	<b>Метапредметные результаты</b>
<i>Выбор темы проекта, анализ проблемы, постановка цели исследования</i>		
<i>Обсуждение возможных вариантов организации исследования, сравнение предполагаемых стратегий и выбор способов исследования проблемы</i>		
<i>Составление плана работы, распределение обязанностей</i>		
<i>Сбор и изучение информации</i>		
<i>Определение способа представления продукта проектной деятельности и требований к продукту</i>		
<i>Выполнение исследования</i>		
<i>Представление результатов проекта</i>		
<i>Анализ результатов проведенного исследования</i>		

Нарисуйте бабочку

**Оцените свою работу (рисунок)**

Оцените работу сами (самооценка)	Предложите соседу по парте оценить работу (взаимооценка)	

## Задание для слушателей 1-5 групп

### Мастер-класс «Смысловое чтение как методический инструмент формирования и развития УУД»

Какие метапредметные УУД Вы увидели на мастер-классе?	Через какие приемы шло формирование и развитие метапредметных УУД?	С какими критериями Вы познакомились на мастер-классе?	Какие критерии оценки метапредметных результатов Вы могли бы предложить?
Регулятивные: - - -			
Познавательные: - - -			
Коммуникативные: - - -			